

УДК 342:34.05:001.895

ЗАИМСТВОВАНИЯ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ: ОТ ИННОВАЦИЙ К ДЕФОРМАЦИЯМ

Н. В. Верлос

доцент кафедры конституционного и трудового права,
кандидат юридических наук, доцент,
Запорожский национальный университет (Украина)

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию процесса заимствований в конституционном праве, связанных, прежде всего, с развитием научно-технического прогресса, определению их инновационного потенциала и негативных последствий этого процесса, которые могут привести к соответствующим конституционно-правовым деформациям и рискам угроз национальной безопасности государства в информационной, экологической, экономической, биологической и других сферах жизнедеятельности.*

***Ключевые слова:** рецепция, заимствования, конституционализм, конституционно-правовые инновации, конституционно-правовые деформации, электронная демократия, цифровые права человека.*

***Annotation.** The research is devoted to the study of the process of borrowing in constitutional law, associated primarily with the development of scientific and technological progress, the determination of their innovative potential and the negative consequences of this process, which can lead to corresponding constitutional and legal deformations and risks of threats to the national security of the state in the information, environmental, economic, biological and other spheres of life.*

***Keywords:** reception, borrowing, constitutionalism, constitutional and legal innovations, constitutional and legal deformations, e-democracy, digital human rights.*

Современные тенденции развития правовых систем и конституционного права как фундаментальной основы функционирования любого демократического государства детерминированы несколькими факторами, во-первых, это развитие научно-технического прогресса, который влияет на все сферы жизнедеятельности общества, в том числе и на право; во-вторых, конвергенция правовых систем вызывает заимствования больших массивов правового материала и влияет на реформирование конституционного законодательства; в-третьих, процесс глобализации подталкивает человечество к необходимости универсализации права и разработки концепций транснационального конституционализма [1], глобального конституционализма [2], международного (интернационального) конституционализма [3] и др.

В этой связи рецепция в форме заимствования как конституционно-правовой феномен играет важную роль, ведь ее цель, прежде всего, заключается в возможности или необходимости заимствования и усвоения зарубежного

правового опыта для повышения эффективности конституционно-правовой модернизации, реформирования и развития конституционализма с учетом глобальных тенденций демократизма и антропоцентризма в процессе государственного строительства и технологических возможностей современного мира.

Механизм заимствования новейших конституционно-правовых идей, принципов, норм с постепенным их внедрением, прежде всего, базируется на использовании новых научно-технических изобретений в процессе повышения эффективности функционирования отдельных конституционно-правовых институтов. В частности, опыт конституционного строительства в зарубежных странах обусловлен развитием инноваций в области генной инженерии, нанотехнологий, биомедицинских технологий, биопринтинга, искусственного интеллекта (в т. ч. робототехники) и других, с появлением которых существенно меняется научно-практическая парадигма развития прав человека и появляется возможность говорить о появлении таких прав человека, как суррогатное материнство, гендерная идентичность, изменение пола, клонирование, трансплантация органов и др. На изобретение и развитие всех этих инноваций должно реагировать соответствующим образом и конституционно-правовое законодательство в том числе, ведь вполне очевидно их влияние на обновления конституционной доктрины прав человека.

Развитие компьютерных информационных технологий и создание глобальной сети Интернет имеет революционные последствия для становления демократии в отечественной и мировой практике государственного строительства. В частности, в 2009 г. были приняты рекомендации Комитета министров Совета Европы CM / Rec (2009) 1 государствам — участникам Совета Европы по электронной демократии, в которых, помимо прочего, предлагается странам-участницам рассмотреть возможность использования средств электронной демократии для усиления народовластия, демократических институтов и процессов; рассмотреть и внедрить электронную демократию с помощью ИКТ [4]. В Украине развитие электронной демократии происходит в рамках принятой Концепции развития электронного управления в Украине (далее — Концепция) [5].

На сегодняшний день большинство определенных в Концепции и в рекомендациях CM / Rec (2009)1 направлений постепенно реализуются как на уровне отечественного законодательства, так и в конституционно-правовых отношениях. А именно активно функционируют электронные сервисы: е-законодательство, е-правосудие. Е-петиции используются на уровне государственной власти и в большинстве органов местного самоуправления; положено начало функционированию Государственного веб-портала бюджета для граждан [6]; начинает функционировать и использоваться гражданами на уровне

местного самоуправления технология «общественный бюджет»; внедряются платформы онлайн-обсуждений проектов нормативно-правовых актов как на уровне государственной власти, так и на уровне местного самоуправления; применяется информационно-телекоммуникационная сеть и в избирательном процессе, это касается и ведения государственного реестра избирателей с онлайн-сервисом «кабинет избирателя», где можно проверить включен ли гражданин в Государственный реестр избирателей [7], электронный подсчет голосов Центральной избирательной комиссией и др.

Итак, институт электронной демократии однозначно является конституционно-правовой инновацией, а его рецепция происходит в форме заимствования. Имплементация электронной демократии в отечественное законодательство позволит повысить эффективность функционирования органов публичной власти; упростить коммуникацию между органами публичной власти и гражданским обществом; способствует вовлечению граждан в процесс принятия важных государственно-властных решений.

Кроме того, развитие информационных технологий постепенно меняет общепринятую доктрину прав человека, постепенно формируя отдельную группу прав человека — цифровые права, в которую входят: право свободного доступа к Интернету, право на забвение (цифровую смерть), право на перемещение, право на доступ к цифровым медиа, право на получение электронных услуг и др.

Изложенное позволяет проиллюстрировать лишь один из положительных аспектов заимствования и внедрения электронных технологий в отечественную практику государства. Действительно, когда речь идет об инновационном потенциале рецепции, имеется в виду только конструктивный аспект заимствования нетипичного правового материала, имеющий целью достижение качественных изменений в направлении повышения эффективности функционирования конституционного механизма публичной власти, направленного, прежде всего, на обеспечение прав человека. Однако следует помнить о том, что иногда вместе с заимствованием конструктивных конституционных инноваций в правовую систему могут проникнуть и деструктивные новации, связанные со злоупотреблением правом, которые становятся дестабилизирующим фактором конституционно-правовой модернизации и могут даже представлять угрозу национальной безопасности государства в информационной, экологической, экономической, биологической и других сферах жизнедеятельности.

Как совершенно справедливо отмечает белорусский ученый А. А. Бочков, «цифровизация обостряет проблему рисков на государственном и личностном уровнях: в области производства и использования оружия массового поражения, угрозы ядерной войны, терроризма, соблюдение прав собственности, ха-

керских вторжений и киберпреступности, финансовых махинаций, распространения наркотиков, нарушение тайны личной и семейной жизни, свободы слова, авторского права» [8, с. 4–5]. К этому можно добавить такие риски и угрозы цифровизации, как манипулирование и влияние на общественное сознание, искажение результатов волеизъявления избирателя (в случае введения электронного голосования) и другие угрозы.

Информационные и биомедицинские технологии достигли такого масштаба, что исследователи говорят о возможности копировать информацию из мозга человека на физический носитель информации. За рубежом в последние годы бурно развивается наука сеттлеретика (от англ. Settler — переселенец), технология считывания информации из мозга и перенос ее на компьютерную матрицу [9, с. 70]. Также в практику расследования преступлений и повышения качества правосудия предлагается вводить метод ментоскопии — сканирование мозга, мыслей, восстановление скрытой, забытой в памяти информации, восстановление ранее увиденных образов [10, с. 25]. Однако эти инновационные технологии, несмотря на весь позитив идеи, могут способствовать существенным нарушениям прав человека в случае злоупотреблений отдельными индивидами и представлять угрозу национальной безопасности государства. Поэтому есть смысл проявлять осторожность в процессе заимствования различных инноваций и, прежде всего, очертить возможные пределы их внедрения на конституционном уровне с целью предотвращения возможных нарушений прав человека.

Для предотвращения возникновения указанных деформаций и рисков в процессе реализации механизма заимствования конституционно-правовых инноваций необходимо соблюдать следующие условия: 1) заимствования любых конституционно-правовых инноваций необходимо осуществлять формируя заранее правосознание граждан, готовя их к этому процессу, ведь заимствования, осуществленные неподготовленным обществом, могут привести к отторжению, деформации или искажению представлений о внедряемых институтах; 2) в процессе заимствования любого института необходимо четко закреплять модели фактических обстоятельств связанных с инновациями, прежде всего в конституционно-правовых нормах; 3) наряду с нормативным закреплением конституционно-правовых инноваций необходимо одновременно предусматривать и механизм ответственности за нарушения в определенной сфере; 4) принимая решение о заимствовании конституционно-правовых инноваций, следует также учитывать материально-технические возможности государства для эффективного их восприятия и качество инновационного мышления субъектов конституционного правоупотребления.

1. Transnational Constitutionalism — International And European Perspectives, Edited by Nicholas Tsagourias. Cambridge : Cambridge University Press, 2007. 377 p. [Вернуться к статье](#)
2. Peters A. The Merits of Global Constitutionalism // Indiana Journal of Global Legal Studies. 2009. Vol. 16: Iss. 2, Article 2. P. 397–411. [Вернуться к статье](#)
3. Lachmayer K. The International Constitutional Law Approach // Vienna Online Journal on International Constitutional Law. 2007. Vol 1. Iss. 2. P. 91–99. [Вернуться к статье](#)
4. Recommendation CM/Rec(2009)1 of the Committee of Ministers to member states on electronic democracy (e-democracy) [Electronic resource] (adopted by the Committee of Ministers on 18 February 2009 at the 1049th meeting of the Ministers' Deputies). URL: https://www.coe.int/t/dgap/goodgovernance/Activities/Key-Texts/Recommendations/Recommendation_CM_Rec2009_1_en_PDF.pdf (дата обращения: 11.02.2020). [Вернуться к статье](#)
5. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні [Електронний ресурс] : розпорядження Кабінету Міністрів України від 20.09.2017 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/649-2017-p#n14> [Вернуться к статье](#)
6. Державного веб-порталу бюджету для громадян [Електронний ресурс]. URL: <https://openbudget.gov.ua/analytics/incomes> (дата обращения: 11.02.2020). [Вернуться к статье](#)
7. Державний реєстр виборців: офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: https://www.driv.gov.ua/ords/portal!/cm_core.cm_index?start (дата обращения: 11.02.2020). [Вернуться к статье](#)
8. Бочков А. А. Современное государство и право в условиях цифровой реальности // Право. Экономика. Психология. 2019. № 1 (13). С. 3–9 [Вернуться к статье](#)
9. Навроцкая В. В., Яремко Г. З. Применение метода ментоскопирования при расследовании уголовных дел // Проблемы оперативно-розыскного обеспечения уголовного процесса : респ. науч.-практ. конф. : тезисы докладов, Минск, 7 июня 2019 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь. Минск, 2019. С. 69–71. [Вернуться к статье](#)
10. Клеандров М. И. Научно-технический прогресс и проблемы правосудия // Государство и право. 2018. № 3. С. 14–27. [Вернуться к статье](#)